

DORUČENO PROSTŘEDNICTVÍM PROFILU ZADAVATELE

V Červeném Kostelci dne 3. 4. 2014

Věc: Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Vážení,

tímto Vám oznamuji, že dne 2. 4. 2014 rozhodl zadavatel Město Červený Kostelec v rámci zjednodušeného podlimitního řízení o výběru nejvhodnější nabídky na zadání veřejné zakázky na akci

„Výměna 3 ks výtahů v obytném panelovém domě se třemi vchody č. p. 1009, 1010 a 1011 v ulici Gen. Kratochvíla v Červeném Kostelci“.

Tímto Vám sděluji v souladu s § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) následující údaje:

A. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Nabídka číslo 1

Obchodní firma/název:	RP Výtahy, s. r. o.
Sídlo:	Na Nábřeží 135, 517 71 České Meziříčí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	IČ:28935934

Nabídka číslo 2

Obchodní firma/název:	VHL, s. r. o.
Sídlo:	Mánesova 1624/20, 12000 Praha 2, Vinohrady
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	IČ: 63677521

Nabídka číslo 4

Obchodní firma/název:	ELEKTRO MOSEV spol. s r. o.
Sídlo:	Vážní ul., 50003 Hradec Králové
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	42228573

B. Seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu vyřazení

Nabídka číslo 3

Obchodní firma/název:	Jiří Frinta
Sídlo:	Dříteč 83, 53305 Dříteč
Právní forma:	FO nezapsaná v OR
IČ:	IČ: 8755 1497

Uchazeč neoprávněně podřadil jednu položku (ocelový keson) pod položku jinou a ve všech třech rozpočtech tak měl uvedenu jednu položku nulovou. Ve vysvětlení pak provedl změnu ve všech třech nabídkových rozpočtech.

Uchazeč dále předložil návrh smlouvy, uzavřený dle neplatné právní úpravy (obchodní zákoník), tedy de facto neplatný návrh smlouvy.

Nabídka číslo 5

Obchodní firma/název: MSV Liberec, s. r. o.
Sídlo: Kralická 79/11, 46007 Liberec - Liberec VII-Horní Růžodol
Právní forma: společnost s ručením omezením
IČ: 61328952

Uchazeč ve své nabídce předložil výkazy výměr k jednotlivým výtahům, kde nebyla uvedena celková cena za dílo. Celková cena byla uvedena pouze v krycích listech rozpočtů, součet cen uvedených v těchto krycích listech však neodpovídal celkové nabídkové ceně, uvedené v krycím listu nabídky a v návrhu smlouvy o dílo. V rámci vysvětlení nabídky pak uchazeč předložil zcela změněné rozpočty.

Nabídka číslo 6

Obchodní firma/název: Výtahy Kvadro, s. r. o.
Sídlo: Hnátnice 315, 561 01 Ústí nad Orlicí,
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 47455616

Nabídka uchazeče obsahovala výkazy výměr ke všem třem výtahům, kde byly v položkách č. 6 (demontáž stávající konstrukce), 22 a 24 (přesuny hmot) uvedeny nulové hodnoty. Uchazeč dále předložil ve své nabídce Smlouvu o dílo, která obsahovala v rozporu s projektovou dokumentací v bodě II.1 sdělení, že nedodržení přejezdového pásma bude ošetřeno pouze analýzou rizik a omezením revizní jízdy výtahu, což je v rozporu požadavkem projektové dokumentace, aby byly dodrženy všechny požadavky, dané ČSN EN 81-1+A3 a zároveň i ČSN EN 81-21.

Z vysvětlení, předloženého uchazečem, pak vyplynulo, že uchazeč výkaz výměr neoprávněně upravoval a doplňoval. Uchazeč dále dostatečně nevysvětlil, jakým způsobem bude garantováno dodržení požadovaných norem, pouze konstatoval, že v případné smlouvě o dílo by problematické ustanovení vypustil.

C. Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:

Hodnotící komise posoudila hodnocené nabídky s ohledem na § 77 odst. 1 ZVZ, zda některá z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise neshledala, že by některá z nabídek obsahovala mimořádně nízkou cenu vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

Prvním hodnotícím kritériem s váhou 80% byla nabídková cena bez DPH. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou byla ohodnocena 100 body a další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejlepší nabídce.

Hodnocené nabídky byly ohodnoceny podle nabídkové ceny v následujícím pořadí:

Pořadové číslo nabídky	Nabídková cena bez DPH	Počet bodů	Počet bodů dle váhy (x0,8)
1.	2 436 000	97,86	78,29
2.	3 470 070	68,7	54,96
3.	VYŘAZENA		
4.	2 383 971	100	80
5.	VYŘAZENA		
6.	VYŘAZENA		

Druhým hodnotícím kritériem s váhou 20% byla cena servisu za jeden měsíc. Pořadí nabídek bylo sestaveno podle záruční doby v měsících v pořadí od nejdelší záruční doby k nejkratší. První nabídka v pořadí obdržela 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu podle pořadí, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnocené nabídky k nejlepší nabídce.

Hodnocené nabídky byly ohodnoceny podle záruční doby v tomto pořadí:

Pořadové číslo nabídky	Cena servisu	Počet bodů	Počet bodů dle váhy (x0,2)
1.	1 650	100	20
2.	3 780	43,65	8,73
3.	VYŘAZENA		
4.	1 950	84,62	16,92
5.	VYŘAZENA		
6.	VYŘAZENA		

Přehled hodnocení jednotlivých nabídek dle hodnotících kritérií:

Pořadové číslo nabídky	Nabídková cena bez DPH	Cena servisu	Počet bodů celkem	Pořadí
1.	78,29	20	98,29	1.
2.	54,96	8,73	63,69	3.
3.	VYŘAZENA			
4.	80	16,92	96,92	2.
5.	VYŘAZENA			
6.	VYŘAZENA			

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka pořadové číslo 1 uchazeče RP výtahy s.r.o., Na Nábřeží 135, 517 71 České Meziříčí, IČ:28935934.

C) Poučení

Tímto Vás poučuji, že podle § 110 odst. 4 ZVZ máte právo podat námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které musí být doručeny zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Zároveň Vás upozorňuji na to, že podle § 110 odst. 8 se zájemce či uchazeč může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát, přičemž v takovém případě platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula. Zároveň upozorňuji, že zadavatel nesmí do doby uplynutí lhůty pro podání nabídek uzavřít smlouvu.

S pozdravem

Za zadavatele:

Jiří Kmoníček
Centrum rozvoje Česká Skalice